

Bijeenkomst inhoudelijke vragen over het BRO rapport Donderdag, 16 juli 2020 Gemeentekantoor Winterswijk

Overzicht van vragen aan BRO

Totaalcontrole op het rapport:

- Berekeningen:
 - zijn de scores per criterium terug te voeren op de verantwoording in de bijlage?
 - zijn de gewogen scores per criterium door de juiste berekening tot stand gekomen?
 - zijn de totaalscores per thema volgens de juiste berekening tot stand gekomen?
 - zijn de plussen en minnen per thema volgens de juiste berekening tot stand gekomen?
 - zijn de scores per thema volgens de juiste berekening opgeteld tot scores per locatie?
 - zijn de plussen en minnen per locatie volgens de juiste berekening tot stand gekomen?
- Nalopen kwalitatief gescoorde criteria
- Algehele check op SWOT-analyses, inhoudelijk en consistentie
- Controleerbaarheid: scores en rangorde moeten controleerbaar en herleidbaar zijn.

Algemeen:

- Hoe is BRO aan alle input voor de scores gekomen? Welke bronnen zijn gebruikt?
- Hoe is de rode lijn begrenzing rondom locaties tot stand gekomen
- Interpretatie van criteria: zoals over de hoofdwegen en de N-wegen (profielverschillen) en verschil tussen de beide zwaarwegende infrastructuurcriteria.
- Thema financiële haalbaarheid: controle op scores en berekening
- Criterium recreatieve waarde: controle op scores.
- Op basis waarvan zijn de wegingsfactoren bepaald
- Waarom is de Zuidzijde van het huidige terrein Veeneslat Zuid niet meegenomen als mogelijke locatie?
- Mogelijkheden voor tweede ontsluiting per locatie
- Had BRO de beschikking over het onderzoek van Movares?
- Twijfel bij nut van het criterium Windmolenpotentie in de Winterswijkse context
- In welke criteria is het belang van de mensen in de omgeving tot uitdrukking gebracht?
- Als er fouten in de berekening blijken te zitten, doe dan ook de gevoeligheidsanalyse opnieuw.

Overzicht van de vragen per locatie

Zowel in de informatiebijeenkomsten als in de sessie die specifiek over de methodiek ging, zijn vragen gesteld die we aan BRO voorleggen. Daarbij hebben we kwalitatief gemeten criteria zoals stedelijkheid geen onderdeel van de discussie gemaakt. De scores op die criteria vragen echter wel om nadere onderbouwing om ze controleerbaar te maken. Hierna volgen alleen de vragen die zijn gesteld over de kwantitatief gemeten scores, de SWOTs, de begrenzingen en in één geval over het gevolg van verbeterde infrastructuur (een rotonde bij de locatie Obelink).

locatie #1 Molenveld-1

criterium nummer	Criterium	volgens BRO	volgens inbrenger
12	Geluidszone infrastructuur	-2	Hoe kan dit in vergelijking met Tuunternveld?
14	Rijksmonumenten	-1	Welk rijksmonument is hier dan aanwezig?

locatie #1 Molenveld-1

criterium nummer	Criterium	volgens BRO	volgens inbrenger
21	Aansluiting op bedrijventerreinen	0	Klopt dit wel, want er is toch aansluitend bedrijventerrein aanwezig?

Bovendien is gevraagd of Molenveld fase 1 en Molenveld fase 2 samengevoegd kunnen worden, en wat dan de score zou zijn.

locatie #2 Obelink

criterium nummer	criterium	volgens BRO	volgens inbrenger
6	Boringsvrije zone	-4	Klopt dit wel? Zo ja, is dit geen dubbeltelling met criterium Grondwaterbeschermingsgebied?
7	Grondwaterbeschermingsgebied	-4	Klopt dit wel in vergelijking met score Tuunternveld (+4)
24	Grenzend aan N-weg	0	Klopt dit wel, ligt toch aan N-weg?

Bovendien is in de informatiebijeenkomsten gevraagd wat de score voor deze locatie wordt als daar voorafgaand van de ontwikkeling van een bedrijventerrein al een rotonde voor het bedrijf Obelink aangelegd wordt, waarop de locatie eenvoudig aangesloten kan worden.

locatie #3 Corleseweg

criterium nummer	criterium	volgens BRO	volgens inbrenger
11	Gevoelige functies	-2	Is de school wel meegenomen in deze score?
20	In- of uitbreiding	-1	Moet dit niet -2 zijn want er ligt nog minstens één kavel tussen de locatie en wat we in Winterswijk gewoonlijk de kern noemen?

locatie #4 Tuunternveld

criterium nummer	criterium	volgens BRO	volgens inbrenger
2	Natura2000	0	Klopt dit wel, gezien de score voor Arrisveld op dit criterium?
2	Natura2000	-4	Dat kan niet de juiste score zijn, aangezien het gewicht 3 is.
7	Grondwaterbeschermingsgebied	4	Is in de score wel de afwatering naar de beek meegenomen?
12	Geluidszone infrastructuur	1	Hoe kan dit in vergelijking met Molenveld 1?
19	Recreatieve waarden	-1	Er zijn toch recreatieve waarden aanwezig?

locatie #4 Tuunterveld

criterium nummer	criterium	volgens BRO	volgens inbrenger
21	Aansluiting op bedrijventerreinen	4	Klopt dit wel, want de aansluiting is slechts 10% naar Europark, en dan ligt daar ook nog een weg tussen?
26	Bushaltes	2	Klopt dit wel, want het gaat om een bushalte die alleen bij treinstoringsen gebruikt wordt?
33	Bedrijfsbestemming	-1	Waarom geen -2? 20% is al meer dan 5 ha. Zo veel is er toch niet aan bedrijfsbestemming?

Over de SWOT: aanrijdtijden ziekenhuis alleen hier genoemd, welke leegstand wordt bedoeld en wel "deels aansluiting" op een bestaand bedrijventerrein wordt bedoeld?

locatie #5 Arrisveld

criterium nummer	criterium	volgens BRO	volgens inbrenger
2	Natura2000	0	Klopt dit wel, gezien de score voor Tuunterveld op dit criterium?
21	Aansluiting op bedrijventerreinen	0	Klopt dit wel, want er is toch aansluitend bedrijventerrein aanwezig?
24	Grenzend aan N-weg	0	Klopt dit wel, ligt toch aan N-weg?
26	Bushaltes	1	Moet dit niet 2 zijn (er zijn nl 2 bushaltes)?

Locaties # 6 tot en met 10 (Honesweg, Dennenoord, Huppelseweg, Gaxel, Bataafseweg)

Geen specifieke vragen.

locatie #11 Elinksveld

criterium nummer	criterium	volgens BRO	volgens inbrenger
21	Aansluiting op bedrijventerreinen	0	Klopt dit wel, want er is toch aansluitend bedrijventerrein aanwezig?
24	Grenzend aan N-weg	0	Klopt dit wel, ligt toch aan N-weg?

Bovendien was uit de informatiebijeenkomsten al de vraag overgebleven of een groter Elinksveld mogelijk is, en wat dan de score is.

locatie #12 Wooldseweg

criterium nummer	criterium	volgens BRO	volgens inbrenger
24	Grenzend aan N-weg	0	Klopt dit wel, ligt toch aan N-weg?

locatie #13 Molenveld fase 2

criterium nummer	criterium	volgens BRO	volgens inbrenger
34	Te verwerven woonfuncties	0	Klopt dat wel, want veel zo niet alle woningen in de telling zijn bedrijfswoningen?